

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

Medellín, nueve (9) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GLORIA PATRICIA AGUDELO AGUDELO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

De conformidad con el memorial que antecede presentado de manera virtual el 22 de enero de 2024, se **ACEPTA** la renuncia de poder presentado por la Doctora **JHOSMAR ELIANA MORENO PEDROZA**, identificada con C.C. 43.921.415, T.P. 173.191 del C.S. quien actúa como Apoderada General de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

I. ANTECEDENTES

Solicitó la demandante el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes con ocasión de la muerte de su cónyuge **JAIRO JUNIOR GARCIA RINCONES** a partir del 17 de junio de 2010, con las correspondientes mesadas adicionales, los intereses de mora que contempla el artículo 141 de la ley 100 de 1993 y las costas procesales.

II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado de conocimiento, Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 9 de febrero de 2023, **CONDENÓ** a **COLPENSIONES** a

reconocer y pagar a la accionante la pensión de sobreviviente pretendida a partir de 14 mesadas anuales desde el 03 de febrero de 2014 por la prescripción declarada, cuyo retroactivo calculado hasta el 28 de febrero de 2023 es de \$100'807.326, ordenando que a partir del 01 de marzo de 2023 se siga reconociendo una mesada pensional equivalente a \$1'160.000 sin perjuicio de los incrementos anuales. **CONDENÓ** a **COLPENSIONES** a reconocer los intereses moratorios a partir del 03 de abril de 2017 hasta la fecha de pago. **DECLARÓ** parcialmente probada la excepción de prescripción y **CONDENÓ** en costas a la demandada, fijando las agencias en derecho en la suma de \$8'000.000.

III. SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 22 de noviembre de 2023, **REVOCÓ** la decisión objeto de alzada y en su lugar **ABSOLVIÓ** a **COLPENSIONES** de todas las pretensiones instauradas por GLORIA PATRICIA AGUDELO AGUDELO. Y **CONDENÓ** en costas a la accionante, fijando como agencias en derecho la suma de \$300.000.

IV. RECURSO DE CASACIÓN

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, **respecto del demandante**, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, reconocidas en primera instancia y revocadas por esta Corporación, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (27,9 años) y el SMLMV del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 14 mesadas, asciende a **\$453'096.000**; cifra que, sin necesidad de más cálculos, supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE GLORIA PATRICIA AGUDELO AGUDELO** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.


Los magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN -
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 024 del 13 de febrero de 2024

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>